青海大学自编教材质量检查表（教师用表）

填表日期 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 教材 | | 教材名称 | | 作者 | 出版社 | 书号 | 出版时间 |
|  | |  |  |  |  |
| 填表人 | | 姓名 | | 职务（职称） | 所在院（系、部） | | 填表时间 |
|  | |  |  | |  |
| 教材使用时间 | | | | | | |  |
| 项目 | | 检查内容 | | | | | 等级 |
| 内容质量 | 思想水平 | 内容符合党和国家的方针、政策和教育目标，能全面、准确地阐述本学科的基本理论概念，分析解决理论问题和实际问题。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
|
| 科学水平 | 1.先进性：具有与本学科相应的科学水平，反映本学科国内外研究和教学研究的先进成果。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 2.系统性：能完整表达本课程应包含的知识，反映其相互联系及发展规律，结构严谨(7分)。 | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 3.理论性：能正确阐述本学科的科学理论和概念，注意理论联系实际。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 4.逻辑性：层次分明，条理清楚，适合学生学习。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 教学  适用  水平 | 1.符合性：符合人才培养目标和本课程教学要求，取材合理，深度和分量适宜,教材内容、结构、体系安排与同类教材相比有明显特色和创新，受益面广。(7分)。 | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 2.启发性：符合认知规律，内容阐述循序渐进，便于学生自学，富有启发性，能激发学生兴趣和能力的培养。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 3.实践性：注重理论与实践的结合，有助于培养解决问题能力，增强双创精神。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 4.完整性：结构完整，绪论、正文、习题、思考题、索引、参考文献齐全。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 编校质量 | 编校水平 | 目录正文一致，标点符号、公式、数据计量单位标准规范。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 设计水平 | 封面、扉页、封底能恰当反映本书内容，构思合理、格调健康，风格鲜明，文字准确，色彩和谐，版式设计规范统一，字号、字型、序号使用合理。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 文图水平 | 文字准确、流畅，符合规范化要求;图文合理、配合恰当，插图正确，图表清晰准确；线画清晰、准确美观，比例恰当。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 印刷质量 | 印刷  装订水平 | 印刷水平高，印刷清晰，装帧美观，纸张质量好，无缺页、白页、脏页、无颠倒，裁切整齐，装订平整。价格合理。(7分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 教材反响 | | 1.在同类教材中水平较高，经过学生的教学实践检验，效果良好，同类专业使用面宽。  2.出版社级别高（国家级、省级、高校），教材发行量较大。(9分) | | | | | □优秀 □良好 □一般 □差 |
| 得分合计 | | | | | | | |
| 院系意见  （是否继续选用） | | | 主管领导签章 | | | | |

注：1.第1-13项优秀为7分；良好6分；一般5分；差3分。第14项优秀为9分、良好7分、一般6分、差4分。

2.此表由各院系（部）组织本单位教研室教师独立填写，主编教师不得参与。